



Základní škola profesora Josefa Brože, Vlachovo Březí, okres Prachatice

Komenského 356, PSČ: 384 22 IČO: 47258721 tel.: 388 320 215

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Součást školního řádu

Pravidla pro hodnocení žáků jsou zpracována na základě vyhlášky MŠMT č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a v souladu se zněním zákona č.561/2004 Sb., (Školský zákon).

PRAVIDLA HODNOCENÍ ŽÁKŮ

Na základě výsledků dotazníků mezi žáky, rodičovské poptávky a dosavadních zkušeností členů našeho pedagogického sboru zůstáváme na naší škole i nadále u klasického hodnocení žáka známkou, kdy budeme používat pět klasifikačních stupňů, slovní hodnocení může být použito u hodnocení žáka s vývojovou poruchou učení.

Cílem hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu, prostřednictvím které získává informace o tom, jak danou problematiku zvládá, jak dovede zacházet s tím, co se naučil, v čem se zlepšil a v čem ještě chybuje. Nedílnou součástí hodnocení musí být konkrétní návod, jak má žák postupovat, aby přetrvávající nedostatky odstranil.

Hodnocení nesmí být primárně zaměřeno na srovnávání žáka s jeho spolužáky, ale mělo by se soustředit na individuální pokrok u každého žáka.

Součástí hodnocení žáka ve škole je též hodnocení jeho chování a projevu.

Obdobným způsobem, který již na naší škole uplatňujeme při vlastním hodnocení práce učitelů, se budeme snažit vést k vlastnímu hodnocení i naše žáky. Postupně budeme oslabovat vnější motivaci žáků, která je až dosud prováděna klasifikací známkami, a budeme ji nahrazovat slovním hodnocením spojeným se žakovou autoevaluací. To je opět úkol dlouhodobý, který vyžaduje značné úsilí celého pedagogického týmu, koordinaci přístupu jednotlivých vyučujících k hodnocení a v neposlední řadě to předpokládá i odpovídající návaznost v hodnocení žáků na středních školách a odborných učilištích.

Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje učitel přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

Poznámka: Velmi cenným nástrojem pro hodnocení práce žáků je žakovské „portfolio“. Jedná se o shromažďování materiálů různého druhu tak, aby dokumentovaly stav vědomostí a dovedností žáka, případně úroveň osvojení jednotlivých kompetencí ve vzdělávání. Materiály mají různou podobu a žáci do nich mohou zařazovat i osobní záznamy o svých úspěších v mimoškolních činnostech, o svých zájmech, své literární nebo výtvarné studie apod. Po mnoha konzultacích jsme na naší škole dospěli k názoru, že zavedením takovýchto portfolií pro každého žáka bychom se dostali opět k nějaké šabloně, ke schématu a formálnosti. Ne každý žák, potažmo i učitel, má schopnost, trpělivost, chuť atd. takové portfolio založit a pak dále vést. Vytváření a vedení žakovských portfolií není proto na naší škole povinné, avšak ani zakázané. Doporučujeme ho jako jednu z forem autoevaluace žáka a samozřejmě, že k portfoliu budeme přihlížet při hodnocení žáka. V případech, kdy žák bude chtít v doplňování svého portfolia pokračovat i na 2. stupni, budou mu v tom příslušní učitelé za koordinace třídních učitelů nápomocni.

Způsob získávání podkladů pro hodnocení

Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména :

- soustavným diagnostickým pozorováním žáků
- sledováním výkonů žáka a jeho připraveností na vyučování
- různými druhy zkoušek, které mohou být písemné, ústní, grafické, zpracované na PC, praktické, pohybové...
- kontrolními písemnými pracemi
- testy
- analýzou výsledků různých činností žáků
- konzultacemi s ostatními vyučujícími, případně i konzultacemi s psychology a zdravotníky

Kontrolní a písemné práce i další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nehromadily v určitých obdobích.

Písemnou práci z učiva za delší období (čtvrtletní práce) přesahující 30 minut mohou psát žáci v jednom dni pouze jednu. O takové práci informuje učitel žáky předem (1 týden) a ostatní vyučující informuje v předstihu (opět 1 týden) zápisem termínu do třídní knihy.

Třídní učitelé jsou povinni seznamovat ostatní učitele s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobů získávání podkladů.

OBECNÉ POKYNY PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Klasifikační řád je pokynem pro pedagogické pracovníky a určuje pravidla hodnocení žáků ZŠ profesora Josefa Brože Vlachovo Březí.

- hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka musí být jednoznačné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, srozumitelné a všestranné
- pro klasifikaci platí obecná zásada, že **vždy hodnotíme to, co žák zná a ne to, co nezná**
- při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje pedagogický pracovník (dále jen učitel) přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi
- při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech vzhledem k určité indispozici (dlouhodobá nemoc, změny v rodinných poměrech apod.); dále je potřeba při klasifikaci **zohlednit případné specifické poruchy učení a výsledky vyšetření PPP v návaznosti na integraci**
- učitel je povinen prokazatelným způsobem (zápis do ŽK, písemné oznámení, osobní pohovor apod.) oznámit zákonnému zástupci žáka veškeré problémy v prospěchu a chování ve chvíli, kdy se tyto problémy objeví
- třídní učitel odpovídá za to, že veškeré údaje o klasifikaci, o hodnocení chování a o výchovných opatřeních se zapisují mimo povinnou dokumentaci také do programu Bakaláři

ZÁSADY HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A CHOVÁNÍ VE ŠKOLE A NA AKCÍCH POŘÁDANÝCH ŠKOLOU

1. Zásady hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání

- a) Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.
- b) Za první pololetí se vydává škola žákovi výpis z vysvědčení, které vrátí zpět třídnímu učiteli s podpisem zákonného zástupce; za druhé pololetí vysvědčení.
- c) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
- d) Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
- e) Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
- f) Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.
- g) Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.

- h) Klasifikace souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není aritmetickým průměrem běžné klasifikace.
- i) Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
- j) Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
- k) Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- l) Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému vyučovacímu předmětu.
- m) V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- n) Ohodnocením výkonu žáka klasifikačním stupněm posuzuje učitel výsledky práce objektivně a přiměřeně náročně.
- o) Pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech určitou indispozici. Přihlíží se i ke snaživosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru a klasifikace za příslušné období.
- p) Ředitel školy je povinen působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.
- q) Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
- průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
 - před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období),
 - případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka.
- r) V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem. Případy zaostávání žáků v učení se projednají v pedagogické radě.
- s) Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ze všech, popřípadě jen z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se neklasifikují.
- t) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

- u) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- v) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
- w) Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- x) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
- y) Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
- z) Ředitel školy může žákovi, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, povolit po posouzení důvodů uvedených v žádosti jeho zákonného zástupce a na základě dosavadních výsledků vzdělávání žáka pokračování v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž žák dosáhne osmnáctého roku věku.

2. Zásady pro hodnocení chování ve škole

- a) Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
- b) Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období.
- c) Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
- d) Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.

- e) Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.
- f) Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
 - průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
 - před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období),
 - okamžitě v případě mimořádného porušení školního řádu.

3. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- a) Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.
- b) Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
- c) Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.
- d) Při sebehodnocení se žák snaží popsat:
 - co se mu daří,
 - co mu ještě nejde.
 - jak bude pokračovat dál.
- e) Při školní práci vedeme žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
- f) Známkový je jediným zdrojem motivace.

STUPNĚ A ZÁSADY HODNOCENÍ PROSPĚCHU A CHOVÁNÍ

1. PROSPĚCH

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech (předměty povinné, povinně volitelné) je klasifikován těmito stupni:

„1“ – výborný

„2“ – chvalitebný

„3“ – dobrý

„4“ – dostatečný

„5“ – nedostatečný

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do dvou skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření
- předměty s převahou výchovného a uměleckého odborného zaměření.

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovědní, přírodovědné předměty a matematika.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- b) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- c) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- d) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- e) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- f) kvalita výsledků činností,
- g) osvojení účinných metod samostatného studia.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 = výborný

Žák samostatně a tvořivě osvojuje poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně. Chápe vztahy mezi nimi a smysluplně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný, účinně se zapojuje do diskuse. Je schopen samostatně studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Plně respektuje demokratické principy, uvědoměle a aktivně pracuje v týmu, jeho působení je přínosné. (Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů – pomocné kritérium = p.k)..

Stupeň 2 = chvalitebný

Žák s menšími podněty učitele uplatňuje svoje poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, Chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků. Zapojuje se do diskuse. Je schopen s menší pomocí

studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Respektuje demokratické principy, v podstatě uvědoměle a aktivně pracuje pro tým, jeho působení je přínosné. (Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů = p.k.).

Stupeň 3 = dobrý

Žák se v uplatnění osvojovaných poznatků a dovedností dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí, s většími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Podstatnější nepřesnosti dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. V jeho logice se vyskytují chyby. Částečně se zapojuje do diskuse. Je schopen studovat podle návodu učitele. Občas nerespektuje demokratické principy, v týmu není příliš aktivní, jeho působení je přínosné v menší míře. (Je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů = p. k.).

Stupeň 4 = dostatečný

V uplatnění osvojených poznatků se u žáka vyskytují závažnější chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Chybně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Málo se zapojuje do diskuse. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti, demokratické principy respektuje jen občas, práce v týmu se pouze zúčastní. Jeho působení není příliš přínosné. (Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy = p. k.).

Stupeň 5 = nedostatečný

U žáka se v uplatnění osvojených poznatků vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Žák si požadované poznatky neosvojil, nesmyslně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Neprojevuje samostatnost v myšlení. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Nezapojuje se do diskuse. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Vůbec nerespektuje demokratické předpisy, nepracuje pro tým. Svou činností narušuje spolupráci a jeho působení není pro tým přínosné. (Správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen = p. k.).

Hodnocení a klasifikace v předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova a případné další odpovídající předměty dle školního vzdělávacího programu.

Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- a) stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- b) osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- c) poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- d) kvalita projevu,
- e) vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
- f) estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- g) v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 = výborný

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Vždy používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Aktivně se zajímá o umění a estetiku. Jeho tělesná zdatnost má vysokou úroveň.

Stupeň 2 = chvalitebný

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný. Využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje méně tvořivě. Má zájem o umění a estetiku. Je tělesně zdatný.

Stupeň 3 = dobrý

Žák je v činnostech méně aktivní, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Materiály, nástroje a vybavení používá bezpečně a účinně jenom někdy. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 = dostatečný

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Materiály, nástroje a vybavení většinou nepoužívá bezpečně a účinně. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 = nedostatečný

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Materiály, nástroje a vybavení nepoužívá téměř nikdy bezpečně a účinně. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

Poznámka : Stupeň 4 a 5 v předmětech výchovného působení se na naší škole téměř nevyskytuje. Snad je to i tím, že právě v těchto oblastech nepocitují učitelé takovou zodpovědnost za předávání vědomostí a dovedností a klasifikují žáky skutečně za to, co umějí a nikoliv za to, co neznají. Určitou uvolněnost, nadhled i vstřícnost bychom si z klasifikace předmětů výchovného zaměření měli pokusit přenést i do klasifikace předmětů s převahou naukového zaměření. Snad je to jen zažitý stereotyp, že známka z českého jazyka, matematiky atd. má vyšší hodnotu než známky z tělesné výchovy, výtvarné výchovy nebo hudební výchovy. Vždyť sami učitelé mohou potvrdit, že úspěšné zvládnutí hodiny pěstitelských prací je pro ně mnohdy daleko obtížnější a namáhavější než hodina dějepisu. Budeme to mít na paměti a při klasifikování tzv. „těžších“ předmětů se pokusíme naše hodnocení v tomto směru korigovat.

Hodnocení a klasifikace žáků se specifickými vzdělávacími potřebami – s dyslexií, dysgrafií, dysortografií, dyskalkulií

Děti, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vzdělávání, jehož obsah, formy a metody odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem, na vytvoření nezbytných podmínek, které toto vzdělávání umožní, a na poradenskou pomoc školy a školského poradenského zařízení. Pro žáky a studenty se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním se při přijímání ke vzdělávání a při jeho ukončování stanoví vhodné podmínky odpovídající jejich potřebám. Při hodnocení žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění.

Při klasifikaci budeme vycházet z individuální specifické potřeby žáka a budeme mu dávat dostatek prostoru a možností, jak svou poruchu vykompenzovat a vyrovnat se tak ostatním žákům.

Klasifikace v předmětech s převahou teoretického zaměření

Stupeň 1 = výborný

Žák bezpečně ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky

- myslí pohotově a logicky správně
- dobře chápe souvislosti
- je schopen samostatně studovat vhodné texty
- pracuje uvědoměle a aktivně v týmu, jeho působení je velmi přínosné
- vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně
- dokáže používat kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce pracuje samostatně
- (je schopen vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů týmu-p.k.)

Stupeň 2 = chvalitebný

Žák v podstatě ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky

- myslí logicky správně
- je schopen s menší pomocí samostatně studovat vhodné texty
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je přínosné
- vyjadřuje se méně výstižně, ale poměrně přesně
- umí využívat kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce učitelem pracuje s jistotou
- (je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů- p. k.)

Stupeň 3 = dobrý

Žák má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných fakt, pojmů...

- má myšlení vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby
- je schopen studovat vhodné texty podle návodu učitele
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je částečně přínosné
- vyjadřuje se obtížně a nepřesně
- dovede používat kompenzační pomůcky s návodem učitele
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat
- (je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů s dopomocí učitele – p.k.)

Stupeň 4 = dostatečný

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů...

- má v myšlení závažné chyby
- je nesamostatný při práci s vhodnými texty
- práce v týmu se pouze zúčastní, jeho působení je občas přínosné
- má ústní a písemný projev s vážnými nedostatky v přesnosti a výstižnosti
- používá s obtížemi a chybami kompenzační pomůcky a to i s návodem učitele
- má velké obtíže při práci s upraveným textem
- dovede opravit závažné chyby s pomocí učitele
- (málokdy je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů – p. k.)

Stupeň 5 = nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil

- neprojevuje samostatnost v myšlení
- je nesamostatný při práci s vhodnými texty ani s podněty učitele
- nepracuje pro tým
- má ústní a písemný projev se závažnými nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- nedovede používat kompenzační pomůcky ani s návodem učitele
- nedovede pracovat ani s upraveným textem
- nedovede opravit závažné chyby ani s pomocí učitele
- (není schopen sebehodnocení ani ostatních členů týmu – p. k.)

Klasifikace v předmětech s převahou výchovného působení

Stupeň 1 = výborný

Žák je v činnostech velmi aktivní se zájmem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost

- pracuje velmi tvořivě, samostatně
- plně využívá své předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí
- má esteticky působivý projev, originální, procítěný a přesný
- dovede osvojené vědomosti a návyky tvořivě aplikovat

Stupeň 2 = chvalitebný

Žák je v činnostech aktivní a převážně samostatný

- úspěšně rozvíjí své osobní předpoklady
- má esteticky působivý a originální projev s menšími nedostatky
- aplikuje osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje samostatně
- má zájem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost

Stupeň 3 = dobrý

Žák je v činnostech méně aktivní, samostatný, pohotový a občas i pasivní

- nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu
- má málo působivý projev a dopouští se v něm chyb
- má četnější mezery v dovednostech a vědomostech a k jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- nemá zájem o umění, estetiku nebo tělesnou zdatnost

Stupeň 4 = dostatečný

Žák je v činnostech málo tvořivý, často pasivní

- málo rozvíjí své schopnosti
- má málo uspokojivý projev
- řeší úkoly s chybami
- aplikuje dovednosti a vědomosti jen se značnou pomocí učitele
- projevuje jen velmi malý zájem a snahu

Stupeň 5 = nedostatečný

Žák je ve svých činnostech téměř vždy pasivní

- neuspokojivě rozvíjí své schopnosti
- má chybný projev, který postrádá estetickou hodnotu
- nedovede aplikovat minimální osvojené dovednosti a znalosti
- neprojevuje zájem o práci, navíc ji druhým znemožňuje

Poznámka : Soubor všech výše uváděných kritérií pro hodnocení a klasifikaci žáků má sloužit našim učitelům coby orientační a částečně i sjednocující měřítko. Klasifikace je záležitostí navýsost individuální jednak ze strany učitele a samozřejmě i žáka. Nikdy bychom nechtěli dospět tam, kde by o hodnocení rozhodovaly jen vyplněné kolonky s určitým zadáním. Učitel a žák jsou svrchované subjekty a pouze toliko z jejich vzájemné interakce může nakonec vzejít to „nejobektivnější“ hodnocení. Všichni si velice dobře uvědomujeme, že každé hodnocení s sebou vždy ponese určité stopy subjektivity.

Celkové hodnocení

Celkové hodnocení bude na vysvědčení vyjádřeno následujícími stupni.

Prospěl(a) s vyznamenáním

Žák prospěl s vyznamenáním, není – li v žádném z povinných předmětů, které stanovil školní vzdělávací program, hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 = chvalitebný. Přičemž průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených v ŠVP není vyšší než 1,5 a chování žáka je hodnoceno stupněm velmi dobré.

Prospěl(a)

Žák prospěl, není li v žádném z povinných předmětů stanovených v ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 = nedostatečný.

Neprospěl (a)

Žák neprospěl, je li v některém z povinných předmětů stanovených v ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 = nedostatečný nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.

Nehodnocen (a)

nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

Uvolněn (a)

Podle § 50 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb.

Ředitel školy může ze zdravotních nebo jiných závažných důvodů uvolnit žáka na žádost jeho zákonného zástupce zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu; zároveň určí náhradní způsob vzdělávání žáka v době vyučování tohoto předmětu. V předmětu tělesná výchova ředitel školy uvolní žáka z vyučování na základě posudku vydaného registrujícím lékařem, pokud má být žák uvolněn na pololetí školního roku nebo na školní rok.

Na první nebo poslední vyučovací hodinu může být žák uvolněn se souhlasem zákonného zástupce bez náhrady.

Žákovi, který se nemůže pro svůj zdravotní stav po dobu delší než dva měsíce účastnit vyučování, stanoví ředitel školy takový způsob vzdělávání, který odpovídá možnostem žáka, nebo mu může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu podle § 18. Zákonný zástupce žáka je povinen vytvořit pro stanovené vzdělávání podmínky.

rubrika na vysvědčení se neproškrťává – vyplňuje se uvolněn, uvolněna

Nehodnocen (a)

Podle § 52 odst. 2, 3 zákona č. 561/2004 Sb.

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

rubrika na vysvědčení se neproškrťává – vyplňuje se nehodnocen, nehodnocena.

2. CHOVÁNÍ

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

„1“ – velmi dobré

„2“ – uspokojivé

„3“ – neuspokojivé

Známka z chování je vždy uzavřena k příslušnému pololetí.

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

3. VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo školského zařízení nebo třídní učitel. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem druhy dalších kázeňských opatření a podmínky pro udělování a ukládání těchto dalších kázeňských opatření a pochval nebo jiných ocenění.

Dle §31, ods.3, zákona č.561/2004 Sb.

Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených zákonem č.561/2004 Sb.

Dle §31, ods.5, zákona č.561/2004 Sb.

Dopustí-li se žák nebo student jednání podle odstavce 3, oznámí ředitel školy nebo školského zařízení tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl.

3.1. Výklady a pravidla udělování výchovných opatření:

- veškerá výchovná opatření a pochvaly bezprostředně zaznamená třídní učitel do evidenčního listu žáka v evidenci Bakalářů s datem udělení a zdůvodněním
- v průběhu pololetí lze žákovi podle stupně závažnosti jeho prohřešku udělit pouze tato výchovná opatření:
 - napomenutí třídního učitele (dále jen NTU)
 - důtku třídního učitele (DTU)
 - důtku ředitele školy (DŘŠ)
- pokud se jedná o závažný přestupek proti ustanovení Školního řádu, nemusí učitel dodržet postupnou škálu kázeňských opatření.
- udělování NTU a DTU je zcela v kompetenci třídního učitele, udělení DTU třídní učitel neprodleně oznámí vedení školy,
- DŘŠ uděluje ředitel školy na základě návrhu třídního učitele, případně jiného vyučujícího, po projednání v pedagogické radě,
- z hlediska výchovného dopadu na chování žáka se výchovné opatření žákovi uděluje bez zbytečného odkladu co nejdříve po spáchání prohřešku a jeho důkladném prošetření,
- prohřešky žáků typu neomluvené hodiny, podvod v žákovské knížce, nepovolené opuštění školy, opakované nevhodné chování ke spolužákům, šikana nebo její projevy, prokázaná kyberšikana, krádež, závažné úmyslné poškození zařízení školy, vulgární vyjadřování k pracovníkům školy, násilné chování ke spolužákům nebo pracovníkům

školy, požití omamných látek jsou považovány za závažné porušení školního řádu, třídní učitel je povinen je okamžitě hlásit řediteli školy a seznamovat ho s průběhem jejich vyšetřování a návrhem udělení výchovného opatření,

- ✓ Druh uděleného výchovného opatření je závislý jednak na stupni závažnosti prohřešku žáka a jednak na jeho případném opakování v průběhu pololetí.
 - ✓ V případě požití omamných látek se postupuje podle pravidel Školního řádu, článek XII.
- snížené známky z chování slouží ke zhodnocení chování žáka v průběhu celého pololetí, jejich udělení se vždy projednává na závěrečné pololetní pedagogické radě,
 - východiskem pro udělení snížené známky z chování jsou výchovná opatření udělená žákovi v průběhu pololetí, vždy se zohledňuje jejich dopad na chování žáka, závažnost jeho prohřešků, jejich případné opakování, žákovu dosavadní bezúhonnost atd.,

3.2. Záškoláctví

Žáci jsou povinni řádně docházet do školy a řádně se vzdělávat (§ 22 zákona č. 561/2004 Sb., Školský zákon). Rodiče jsou na začátku každého školního roku informováni o způsobu uvolňování a omlouvání žáků (MŠMT č. j. 10194/2002-14, Metodický pokyn k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví).

Za neomluvené hodiny je žákovi uděleno výchovné opatření k posílení kázně takto :

Sankční rozpětí

do 5 neomluvených hodin – **DŘŠ**

5 – 10 neomluvených hodin – **DŘŠ – snížená známka z chování (uspokojivé)**

nad 10 neomluvených hodin – **snížená známka z chování (uspokojivé)**

nad 25 neomluvených hodin – **snížená známka z chování (neuspokojivé)**

– **tuto skutečnost hlásíme orgánů sociálně právní ochrany**

U prokazaného záškoláctví je nutné žáka bezprostředně postihnout a ihned prokazatelným způsobem vyzoomět zákonného zástupce žáka. V rámci prevence a ochrany před sociálně patologickými jevy škola též postupuje dle platných předpisů a směrnic a učiní další nezbytná opatření včetně zaslání hlášení příslušným úřadům.

3.3. Zápisy do žákovské knížky

Za zápisy (poznámky) do ŽK, je žákovi uděleno výchovné opatření k posílení kázně takto :

Sankční rozpětí

za 5 zápisů do ŽK – NTU

do 10 zápisů do ŽK – DTU

10 – 15 zápisů do ŽK –DTU-DŘŠ

nad 15 zápisů do ŽK – DŘŠ

V případě ztráty žákovské knížky se toto posuzuje jako porušení Školního řádu a po posouzení závažnosti tohoto přestupku se udělí výchovné opatření, částku za duplikát ŽK uhradí žák.

3.4. Školní násilí

Nevhodné, násilné chování vůči spolužákům, ublížení na zdraví nebo psychické týrání je posuzováno v souladu s Metodickým doporučením k primární prevenci rizikového chování u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních č.j. 21291/2010-28.

Školní násilí je posuzováno dle závažnosti a opakování. V závažném případě dojde k vyrozumění orgánů sociálně právní ochrany, případně policejního orgánu.

Sankční rozpětí

a) první selhání – NTU až DŘŠ dle závažnosti

b) opakované ubližování – snížený stupeň z chování

3.5 Šikana

Případy šikany se řeší dle ustanovení Č.j. MSMT-22294/2013-1 Metodický pokyn ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k řešení šikanování ve školách a školských zařízeních. Šikana je posuzována dle jejího stadia a rozsahu. V závažném případě dojde k vyrozumění orgánů sociálně právní ochrany, případně policejního orgánu.

Sankční rozpětí

a) počáteční šikana – DTU až DŘŠ dle závažnosti

b) rozvinutá šikana – snížený stupeň z chování

3.6. Ničení majetku

Každý je odpovědný za škodu, kterou svým jednáním způsobil. V případě úmyslného poškození či zničení školního majetku bude škola vymáhat náhradu nebo uvedení majetku do původního stavu.

Při úmyslném poškozování majetku školy je žák současně potrestán kázeňsky.

Sankční rozpětí

- a) jednorázové – NTU až DTU
- b) opakované – DŘŠ až snížený stupeň z chování dle počtu případů

3.7. Krádeže

Zcizit někomu jeho majetek je v České republice považováno za trestný čin nebo přestupek, a to podle výše škody, která byla způsobena (Trestní zákoník č. 40/2009 Sb. § 50 zákona č. 200/1990 Sb., Zákon o přestupcích). Škola bude postihovat krádeže školního i osobního majetku a bude požadovat navrácení nebo náhradu zcizených předmětů. V závažném případě dojde k vyrozumění orgánů sociálně právní ochrany, respektive policejního orgánu.

Sankční rozpětí

- a) jednorázové – NTU až DŘŠ
- b) opakované – DŘŠ až snížený stupeň z chování dle počtu případů

3.8. Nošení zbraní a předmětů ohrožujících zdraví

Nošení zbraní a předmětů ohrožujících zdraví je neslučitelné s výchovně vzdělávací náplní práce ve škole.

Sankční rozpětí

- a) přinesení bez manipulace – NTU až DTU
- b) přinesení a manipulace – DŘŠ až snížený stupeň z chování

3.9. Alkohol, tabákové výrobky, drogy a další návykové látky

Manipulace, užívání a konzumace návykových látek osobami mladšími 18 let je považováno za nebezpečné chování a může být kvalifikováno jako trestný čin nebo provinění. Postup dle Školního řádu, článek XII.

Sankční rozpětí

- a) držení nebo konzumace návykových látek v malém množství v areálu školy nebo během školních akcí – DŘŠ až snížený stupeň z chování
- b) držení návykových látek ve větším než malém množství nebo jejich distribuce v areálu školy, respektive během školních akcí – řešení případu za účasti policie
- c) vstup do areálu školy pod vlivem alkoholu či jiné omamně a psychotropní látky DŘŠ až snížený stupeň z chování

3.10. Kyberšikana

Závažné porušení školního řádu. Pořizování zvukových nebo obrazových záznamů (mobily, kamerami, diktafony apod.) bez souhlasu dotčených osob (Školní řád - článek VII., odstavec 10. – kyberšikana)

Sankční rozpětí

- a) jednorázové – NTU až DŘŠ (dle závažnosti)
- b) opakované – DŘŠ až snížený stupeň z chování dle počtu případů (dle závažnosti)

3.11. Překročení školního řádu v ostatních případech

Porušení ustanovení školního řádu v méně závažných případech, které odporují pravidlům slušného chování.

Sankční rozpětí

Odstupňováno dle četnosti a závažnosti – NTU až snížený stupeň z chování

3.12. Příklady porušení školního řádu a odpovídající kázeňská opatření

1. Napomenutí třídního učitele

- vyrušování ve vyučování nebo na kulturních a společenských akcích pořádaných školou
- nedostatečná práce v hodině a neplnění úkolů zadaných učitelem
- zapomínání domácích úkolů, pomůcek a žákovské knížky
- podvody při písemkách
- vulgární a hrubé chování a vyjadřování
- opakované a bezdůvodné nepřezouvání se
- neopakované ničení školního majetku menšího rozsahu (malování po lavici, zdi aj.)
- neopakované poškození osobního majetku spolužáků
- opakované nošení kšiltovek a jiných pokrývek hlavy v budově školy
- porušování pravidel školní jídelny (ve školní jídelně se žák vyskytuje pouze tehdy, když jde na oběd nebo si oběd odhlásit)
- používání mobilů, MP3, MP4 během výuky nebo na kulturních a společenských akcích pořádaných školou

- nevhodné chování o přestávkách
- manipulace s okny bez dohledu učitele a vyklánění se z oken
- neplnění povinností služby ve třídě nebo šatně
- úmyslné ublížení na zdraví menšího rozsahu – první selhání

2. Důtka třídního učitele

- opakování přestupků z oddílu 1.
- pozdní příchody do vyučovacích hodin – 5x za čtvrtletí
- pořizování zvukových nebo obrazových záznamů (mobily, kamerami, diktafony apod.) bez souhlasu dotčených osob (Školní řád - článek VII., odstavec 10. – kyberšikana)
- zapomínání domácích úkolů, pomůcek a žákovské knížky – 10x za čtvrtletí
- neomluvená absence do výše 2 vyučovacích hodin
- vnášení pyrotechniky a dalších nebezpečných předmětů do školy nebo na akce školy

3. Důtka ředitele školy

- neustálé opakování přestupků z oddílu 1. a 2.
- krádež menšího rozsahu
- kouření v prostorách školy nebo na školních akcích, které probíhají mimo budovu školy
- použití pyrotechniky a dalších nebezpečných předmětů ve škole nebo na akcích školy
- svévolné opuštění budovy školy

- zapomínání domácích úkolů, pomůcek a žákovské knížky – 20x za čtvrtletí
- neomluvená absence do výše 3 vyučovacích hodin
- aktivní verbální šikana (nadávání, zesměšňování, urážky)

4. Druhý stupeň z chování

- opakování přestupků z oddílu 1., 2. a 3.
- byla udělena všechna předchozí kázeňská opatření a žák se nezlepšil
- podvody nebo krádeže většího rozsahu
- zničení nebo závažné poškození školního nebo soukromého majetku většího rozsahu
- hrubý slovní útok žáka vůči pracovníkovi školy
- opakované úmyslné ublížení na zdraví
- psychické týrání spolužáků, pedagogických pracovníků a ostatních zaměstnanců školy
- nepřímá aktivní šikana (pošle někoho, aby oběť zbil apod.)
- přímá fyzická šikana
- projevy rasismu a propagace násilí, fašismu a dalších hnutí směřující k potlačení práv jedince nebo skupiny osob

- opakované svévolné opuštění budovy školy
- opakované kouření v prostorách školy nebo na školních akcích, které probíhají mimo budovu školy
- požití alkoholu, omamné nebo psychotropní látky v prostorách školy a jejím blízkém okolí, případně na akcích školy
- manipulace s předměty ohrožující bezpečnost a zdraví žáků (pyrotechnický materiál a zbraně) ve škole a na akcích pořádaných školou
- opakované krádeže menšího rozsahu
- neomluvená absence do výše 4 vyučovacích hodin

5. Třetí stupeň z chování

- opakování přestupků z oddílu 4.
- byla udělena všechna předchozí kázeňská opatření a žák se nezlepšil
- soustavné a velmi závažné porušování školního řádu
- úmyslné ublížení na zdraví většího rozsahu nebo s následky
- zvláště hrubý slovní nebo fyzický útok žáka vůči pracovníkovi školy
- opakovaná aktivní přímá fyzická šikana
- soustavné a velmi závažné porušování školního řádu
- neomluvená absence vyšší jak 5 vyučovacích hodin

3.13. Pochvaly

Tento druh výchovného opatření je udělován žákům za příkladné chování a příkladnou přípravu na vyučování, za vykonání zvláště významného dobrého skutku ve školním i mimoškolním prostředí, za výbornou reprezentaci školy v soutěžích.

Pochvaly jsou udělovány žákům písemně do žákovské knížky a na konci příslušného pololetí se jejich udělení na vysvědčení vždy projednává na závěrečné pololetní pedagogické radě.

Závěrečná pedagogická rada rozhoduje na základě návrhů jednotlivých členů pedagogického sboru o udělení čestného titulu **Žák školy**. Ten získává žák s vynikajícím prospěchem, slušným chováním, který umí vystupovat před učiteli, třídou, školou i na veřejnosti. V neposlední řadě pak přihlížíme k jeho vlastnostem i k tomu, co pro školu dobrého učinil nebo jak ji reprezentoval.

4. KOMISIONÁLNÍ, OPRAVNÉ A DODATEČNÉ ZKOUŠKY

Komisionální přezkoušení

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení. Je-li vyučujícím ředitel školy, může zástupce žáka požádat o komisionální přezkoušení příslušný krajský úřad. V takovém případě jmenuje komisi krajský úřad. Komise je tříčlenná – předseda, zkoušející učitel a přísedící učitel. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Výsledek zkoušky stanoví komise hlasováním a vyjádří ho stupněm prospěchu. Ředitel školy pak sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci 1. pololetí nebo na konci školního roku vydá žákovi nové vysvědčení. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Výsledek zkoušky je konečný, další přezkoušení žáka je nepřípustné. Vykonáním přezkoušení není dotčeno právo žáka vykonat opravnou zkoušku.

Opravná zkouška

Žák koná opravnou zkoušku v případě, že byl na konci druhého pololetí klasifikován stupněm nedostatečně nejvýše ve dvou předmětech.

Termíny opravných zkoušek určí ředitel školy tak, aby byly vykonány nejpozději do 31. srpna. Pokud se žák v tomto termínu z vážných důvodů nemůže k opravné zkoušce dostavit, lze povolit vykonání opravné zkoušky nejpozději do 15. září. Do té doby navštěvuje žák podmíněčně nejbližší vyšší ročník

Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy, v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel, jmenuje komisi krajský úřad.

Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.

O termínu opravné zkoušky informuje třídní učitel písemně zákonného zástupce. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.

Hodnocení v náhradním termínu

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

Autoevaluace školy

Pokud má v naší škole dojít k zefektivnění procesu vzdělávání, ale i ke zlepšení situace v dalších důležitých oblastech života školy, neměli bychom zanedbávat proces autoevaluace školy, tzn. vnitřní hodnocení školy, tak jak stanovují § 11 a § 12 zákona č. 561/2004 Sb. a vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů a výročních zpráv. Hlavním cílem autoevaluace školy je zhodnocení stavu, tj. zjištění a získání podstatných informací o tom, jak funguje školní vzdělávací program, škola, jaké je prostředí školy atd. Všechny informace, které se nám podaří shromáždit, budou sloužit jako zpětná vazba, na jejímž základě pak budeme provádět příslušné kroky k odstraňování zjištěných nedostatků.

S některými oblastmi autoevaluace naší školy jsme se setkali ještě před začátkem tvorby našeho ŠVP, respektive na počátku jeho přípravy a samozřejmě jsme některé z oblastí autoevaluace školy profesora Brože zahrnuli do našeho Školního vzdělávacího programu. Na rozdíl od některých jiných částí ŠVP nepovažujeme kapitolu autoevaluace školy za formální a zbytečnou a nepochybně se k ní budeme vracet, stejně tak jako k autoevaluaci našeho nově vzniklého ŠVP, neboť i tento bod je zahrnut do oblastí autoevaluace školy.

Neměli bychom zaměňovat Výroční zprávu o činnosti školy za uplynulý školní rok s Autoevaluací školy za určité období. To jsou dvě odlišné práce. Každoroční Výroční zpráva školy by měla být jakousi výkladní skříní školy, měla by být určena našemu zřizovateli – MěÚ Vlachovo Březí, naší Radě školy, našim rodičům, veřejnosti a samozřejmě i nám tady ve škole.

Do výkladní skříně proto nebudeme umisťovat něco, co se neprodává, ale naopak všechno, čím chceme školu zviditelnit, a jak se říká, to, co chceme prodávat. I to je dnes velice důležité. Autoevaluace školy, kterou si vypracujeme zase jen my sami by měla sloužit především nám – kantorům a ostatním zaměstnancům, potažmo by z ní měli mít v konečném výsledku užitek i naši žáci. V tomto vlastním hodnocení by se měly objevit především nedostatky, chyby apod. Tato autoevaluace by nám měla pomoci, objevíme problémy, zhodnotíme stav a řekneme si, jak dál, abychom neopakovali chyby a naše práce byla lepší.

Jedním z nejvýznamnějších aspektů práce školy, který se však zároveň obtížně hodnotí, je výuka. Bude žádoucí, aby se její součástí stala i autoevaluace učitelů. Hodnocení práce učitelů se nesmí opírat pouze o ojedinělé hospitace, ale i o informace, jak učitelé výuku plánují, jaké si stanovují cíle, jak je vyhodnocují a jak vedou žáky v procesu vzdělávání. I na tyto nové prvky v naší práci se musíme připravit, abychom my učitelé, naši žáci a celá škola profesora Josefa Brože ve Vlachově Březí obstáli před rodiči a veřejností se ctí.

1. Oblasti autoevaluace školy :

- materiální, technické, ekonomické, hygienické a další podmínky ke vzdělávání
- průběh vzdělávání
- soulad výuky se školním vzdělávacím programem
- školní klima a spokojenost pedagogů
- spokojenost žáků
- spolupráce s rodiči a jejich spokojenost se vzděláváním žáků
- vzájemné vztahy a spolupráce pedagogů
- efektivita hodnocení a sebehodnocení žáků
- výsledky vzdělávání a výchovy
- kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- úroveň řízení školy, kvalita personální práce
- efektivita projektové práce
- efektivita a výsledky mezinárodní spolupráce školy
- vnímání školy místní komunitou a prezentace školy

2. Cíle a kritéria autoevaluace školy

Cíle autoevaluace si stanovuje škola vzhledem k vymezeným oblastem, abychom zjistili a získali aktuální informace o stavu školy a mohli tak plánovat její další rozvoj. Na základě

vyhodnocení výsledků některé z oblastí autoevaluace a pak můžeme přistoupit k vytyčování tzv. dílčích cílů, čímž se přesouváme ke kritériím.

Kriteria, neboli indikátory kvality školy, jsou úzce provázána s tzv. dílčími cíli. Dílčí cíl v první etapě se může stát kritériem v následující etapě. Jelikož si evaluaci provádíme sami, stanovujeme si také svá vlastní kriteria, k nimž jsme došli při prvních zjišťováních počátečních stavů. Pro stanovení konkrétních kritérií je nutná přesná a poctivá analýza počátečních stavů v daných oblastech autoevaluace naší školy. Není od věci spolupráce s jinou školou podobné velikosti, což umožňuje objektivněji posoudit některé aspekty činnosti naší školy. V tomto ohledu bychom chtěli vyzdvihnout spolupráci se ZŠ MJH v Husinci, alespoň co se řídicí práce dotýká.

3. Nástroje autoevaluace :

- rozbor dokumentace školy
- rozhovory s učiteli
- rozhovory se žáky a rodiči
- dotazníky pro učitele, žáky a rodiče
- srovnávací prověrky a testy
- hospitace

4. Časové rozvržení autoevaluačních činností

- hospitační činnost (od listopadu do dubna)
- sebehodnocení práce učitelů a hodnocení školy ředitelem (září)
- projednání Výroční zprávy a Autoevaluace školy s Radou školy (říjen)
- testy, dotazníky (listopad - duben)
- komplexní vyhodnocení testů, dotazníků, rozhovorů apod. (květen)
- realizace dlouhodobých opatření – učební plány, úvazky (červen, srpen)
- zpracování autoevaluační zprávy (srpen-září)

Platnost Pravidel pro hodnocení výsledku vzdělávání:

Pravidla pro hodnocení výsledku vzdělávání nabývají účinnosti dnem 1. září 2017.

Pravidla pro hodnocení výsledku vzdělávání jsou platná od: 1. září 2017

Pravidla pro hodnocení výsledku vzdělávání byla projednána Pedagogickou radou 28.8.2017

Pravidla pro hodnocení výsledku vzdělávání byla schválena Školskou radou 19.6.2017

Současně se ruší platnost Pravidel pro hodnocení výsledku vzdělávání z 29.8.2012

Ve Vlachově Březí dne 28.srpna 2017

Mgr. Michal Novotný

ředitel školy

Pozice	Zaměstnanec	podpis
Učitelka	Mgr. Jana Dubovská	
Učitelka	Mgr. Helena Dvořáková	
Učitelka	Mgr. Věra Bošková	
Učitelka	Mgr. Pavla Albertová	
Učitelka	Mgr. Jindřiška Koubová	
Učitelka	Mgr. Alena Weberová	
Učitelka	Ing. Lea Šveráková	
Učitelka	Mgr. Jana Ondřichová	
Učitelka	Mgr. Lenka Kautmanová	
Učitelka	Mgr. Jindřiška Krankušová	
Učitelka	Mgr. Marie Diblíková	
Učitelka	Mgr. Markéta Horáková	
Učitelka	Mgr. Eva Novotná	
Zástupkyně ředitele	Mgr. Marta Kadlecová	

Ředitel školy	Mgr. Michal Novotný	
Učitelka	Mgr. Michaela Bartošíková	
Učitelka	Mgr. Markéta Jungwirthová	
Učitelka	Mgr. Jana Tažejová	
Učitel	Mgr. Martin Hubáček	
Učitel	Mgr. Pavel Pechek	
Učitelka	Mgr. Tamara Rákosníková	
Učitel	Mgr. Jan Horák	
Vychovatelka	Alena Nováková	
Vychovatelka	Blanka Matoušková	
Asistent ped.	Bc. Michaela Kalistová	
Asistent ped.	Barbora Podlešáková	
Asistent ped.	Gabriela Vaněčková	
Asistent ped.	Zuzana Beránková, DiS	